

РАЗРАБОТКА ЗАДАНИЙ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ 8 КЛАССА

Залаяева Раушания Кавиевна,
Исмагилова Алсу Нуретдиновна,
Хакимова Регина Алексеевна,
учителя высшей квалификационной категории
МБОУ «Арская СОШ №1 им.В.Ф.Ежкова
с углубленным изучением отдельных предметов»
Арского муниципального района Республики Татарстан

Введение

В соответствии с требованиями к содержанию и планируемыми результатами освоения учащимися основной образовательной программы общего образования в качестве результата рассматривается формирование у обучающихся универсальных учебных действий. Особое место среди метапредметных универсальных учебных действий занимает чтение и работа с информацией. В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования второго поколения в качестве приоритетной цели называется «...формирование читательской компетентности школьника, осознание себя как грамотного читателя, способного к использованию читательской деятельности как средства самообразования». Но в наш век новых информационных технологий роль книги изменилась, любовь к чтению стала «падать». Дети предпочитают книге телевидение, видеопродукцию, компьютер и, как результат, школьники не любят, не хотят читать.

Актуальность работы определена следующими факторами:

- обучающиеся не умеют работать с информацией: сопоставлять, соотносить, искать, конкретизировать, прогнозировать;
- не умеют составлять развернутый ответ в виде текста, выделять и анализировать детали;
- не умеют использовать разные типы чтения: просмотровый (ознакомительный), поисковый (с ориентацией на отбор нужной информации), аналитический;
- не могут определить замысел и цели автора текста.

Важность данной работы обусловлена тем, что по результатам проведенных исследований выявлены проблемы в формировании грамотности чтения, понимаемой в широком смысле слова как способности учащихся к осмыслению текстов различного содержания, формата и рефлексии на них, а также к использованию прочитанного в разных жизненных ситуациях. Во ФГОС, отражающем социальный заказ нашего общества, подчеркивается важность обучения смысловому чтению и отмечается, что чтение в современном информационном обществе носит «метапредметный» или «надпредметный» характер и данное умение относится к универсальным учебным действиям.

Назначение данной работы: оценка уровня сформированности читательской компетентности учащихся 8 класса и диагностики его повышения на протяжении обучения в основной школе.

Задания могут быть использованы учителями и администрацией школ для мониторинга и диагностики уровня читательской компетентности обучающихся 8 класса с целью регулирования и коррекции процесса обучения школьников универсальным учебным действиям в соответствии с требованиями ФГОС ОО.

Характеристика диагностических заданий: в данной работе представлены задания по формированию читательской грамотности учащихся 8 класса основной школы через применение технологии смыслового чтения, которые способствуют поэтапному, последовательному формированию умений читать, комментировать, анализировать и интерпретировать текст; овладению возможными алгоритмами постижения смыслов, заложенных в текстах, созданию собственного текста, представлению своих оценок и суждений по поводу прочитанного.

Данные задания по читательской грамотности ориентированы на стратегические цели развития образования в РФ и составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, в которой одним из требований является формирование стратегии смыслового чтения и работы с текстом. «Читательская грамотность - способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни».

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ 8 КЛАССОВ

Вариант 1

Что такое искусственный интеллект?

Огромная волна интереса, развития мифов и различных страхов по отношению к искусственному интеллекту (ИИ) поднялась достаточно давно. По мнению исследователей, общество как раз находится на гребне данной волны, ведь фантастика в старых голливудских фильмах о роботах-убийцах и киборгах начинает сбываться, вспомним хотя бы фильм «Короткое замыкание» со слоганом «Номер пять - жив!», где небольшой боевой робот на гусеничном шасси, один из пяти, подвергается удару высокого напряжения и у него просыпается некоторый интеллект, робот начинает изучать мир по-своему. Прошло всего лишь около четверти века с момента выхода фильма, но уже сейчас нет никакой фантастики в происходящем на экране.

Для искусственного интеллекта существует два основных определения: наука и технология создания интеллектуальных машин, особенно интеллектуальных компьютерных программ; свойство интеллектуальных систем выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека.

Так вот полноценный ИИ, который смог бы решать творческие задачи, т.е. такой, который отвечал бы второму определению, еще пока не создан, и пока нет каких-либо внятных идей о том, как его создать. Заставить компьютер решать творческую задачу чрезвычайно тяжело. На данный момент он способен только обрабатывать огромные объемы информации и решать определённые задачи в соответствии с ранее запрограммированным алгоритмом.

Если же рассмотреть первое определение ИИ, то на сегодняшний день создано уже очень много устройств, программ и машин, которые подпадают под такое определение, и в таком случае можно сказать, что определенными плодами работ над созданием искусственного интеллекта человечество уже давно пользуется. Каждый день мы слышим о проявлении ИИ и машинного обучения как совокупности мощных инструментов для интеллектуального анализа и синтеза различной информации, включая понимание человеческого языка и распознавание образов. Ярким примером является применение искусственного интеллекта при самостоятельном вождении автомобиля без помощи человека.

Одновременно со всеми положительными возможностями ИИ у нас есть некоторая каста уважаемых мыслителей говорящих, что мы должны быть чрезвычайно бдительными в росте

возможностей ИИ, потому что суперумные и мыслящие машины способны развить смертоносное презрение к нам, ведущее к гибели человечества. Эти же машины могут и от "великой (запрограммированной) любви" к человечеству, решить, что они обязаны захватить власть на Земле и обеспечить мир, покой и процветание человечества. И, может быть, здоровье и сытость людей в этом случае даже и вырастет под управлением умных машин, но вряд ли кому-то из людей понравится такое положение дел.

Существует и убеждение людей в том, что сверх развитие ИИ просто невозможно, ведь машины никогда не будут в состоянии думать так же, как это делают люди. Между тем, очень хорошо финансируемые компании утверждают о способности обеспечить практически любое решение ИИ для вашего бизнеса сегодня. Стоит отметить, если некоторые люди думают, что никакой системе ИИ не убить нас, то, безусловно, не стоит забывать, что роботы и различные системы управления будут отнимать все наши рабочие места и вскоре смогут оставить без работы большую часть человечества. И хотя ясно, что в этом случае роботы сами же и произведут достаточно товаров для всех и минимальные потребности безработных будут удовлетворены, тем не менее, наличие огромных масс шатающихся без дела людей, может привести к непредсказуемым и серьезным социальным конфликтам, сдвигам и проблемам.

В стремлении разумных людей прорваться через информационный шум и добраться до сути, чем же является ИИ и что он может сделать полезного для нас, и действительно ли мы должны беспокоиться о том, что роботы оставят нас без работы или убьют когда-нибудь во время сна — нет ничего странного, ведь в итоге каждому хочется спокойно жить.

Многие из компаний уже используют различные возможности ИИ, осталось только заставить работать данный интеллект полностью в наших интересах. Наиболее вероятным негативным вариантом развития будет теория, где за мощью ИИ сможет стать злой гений человека и под диктатом этого злого гения ИИ сможет творить зло, но конечно не сам по себе, но как следствие воли человека. Ведь само по себе зло не может быть целью супер умного "существа", такое "существо" никогда не начнет действовать только ради того чтобы сотворить зло как таковое. Человечество может опасаться только того, что по своей "воле" ИИ попытается принудить людей вести себя так, как ему будет казаться правильным, а не так как будут хотеть вести себя люди.

В поисках далёкого будущего не стоит забывать о уже некоторых решаемых ИИ каждодневных задачах... Во-первых, ИИ позволит нам уже сегодня создавать системы в которых отсутствуют предрассудки и предубеждения человека, что исключит всякую коррупцию, симпатию и антипатию и так далее. Во-вторых, ИИ предоставляет мощные функциональные возможности, которые используются уже на рабочем месте самим человеком. В-третьих, умные машины являются единственным инструментом, которым мы сможем обработать огромные количества данных, которые как снежный ком растут вокруг нас. ИИ будет иметь возможность анализировать, интерпретировать и осмысливать данные в огромных масштабах, которые не представляется возможным для обработки нашим собственным умом. Да и честно говоря, ведь людям и не интересно сидеть и сутками обрабатывать сухие цифры, нам интересно делать выводы и принимать решения, на основе правильно обработанной и поданной информации (чем и занимается сегодня ИИ).

В итоге мы имеем уменьшение использования человеческих ресурсов и перекладывание оных на ИИ, что позволяет нам тратить меньше времени на рутинные работы и оставляет больше времени на осмысление себя как человека и решение творческих задач, которые пока не способен решить ни один компьютер. И речь здесь идет не только о научных и технологических задачах, но и обо всех остальных творческих задачах, которые ставят и решают люди и только люди: как красивее построить, нарисовать, станцевать, спеть, как вкуснее приготовить, как проявить больше любви к ближнему, как подарить ему больше тепла, как лучше воспитать детей и так далее. Вот над решением каких вопросов смогут люди задумываться больше, если ИИ снимет с нас решение рутинных задач, обработку сухой информации, и даже производство и доставку базовых материальных ценностей.

(По материалам Интернета)

Задание1.

Текст называется «Что такое искусственный интеллект?». Выберите правильные ответы на данный вопрос.

А. Искусственный интеллект – это наука и технология создания интеллектуальных машин, особенно интеллектуальных компьютерных программ.

Б. Искусственный интеллект – это свойство интеллектуальных систем выполнять творческие функции, которые традиционно не считаются прерогативой человека.

В. Искусственный интеллект – это свойство интеллектуальных систем выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека.

Г. Искусственный интеллект – это форма интеллектуальности, искусственно воспроизводимая с помощью машин.

Задание2.

2.1. В тексте дается два определения для искусственного интеллекта. Какой из этих двух искусственных интеллектов, по мнению составителей статьи, уже создан на сегодняшний день? В чем его особенности? Используя текст, заполните таблицу.

Определение	Объяснение

2.2. Какой из этих двух искусственных интеллектов, по мнению составителей статьи, еще не создан на сегодняшний день? Почему? Используя текст, заполните таблицу.

Определение	Объяснение

Задание3.

В восьмом абзаце текста говорится о применении ИИ в решении каждодневных задач и его преимуществах. Назовите свои примеры применения ИИ (1-5 примера).

Задание 4.

Существуют разные мнения по поводу сосуществования человека и цифрового разума. В тексте показано как положительное, так и отрицательное влияние искусственного интеллекта на жизнь человека. Используя материалы текста, заполните таблицу.

Положительное влияние ИИ	Отрицательное влияние ИИ

Задание 5. Посмотрите на таблицу задания 4. Каких примеров влияния ИИ вы выписали больше: положительных или отрицательных? Как Вы думаете, как влияет или может повлиять на человечество применение искусственного интеллекта? Обоснуйте свой ответ. (5-8 предложений)

Задание 6. Выпишите из первого абзаца вводное слово.

Задание 7. Определите тип сказуемого из предложения *В поисках далёкого будущего не стоит забывать о уже некоторых решаемых ИИ каждодневных задачах.*

Задание 8. Выпишите из второго абзаца словосочетание с типом связи управление.

Задание 9. Выпишите из восьмого абзаца сложное предложение, в составе которого есть односоставное предложение. Укажите его вид.

Задание 10. Найдите в 3-4 абзацах предложение с обособленным обстоятельством. Выпишите это предложение.

Критерии оценивания выполнения заданий варианта

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Количество баллов	1	2	2	2	3	1	1	1	2	1	16

Задание 1.

Ответ. А, В, Г.

Критерии оценивания:

1 балл - за верный ответ,

0 баллов – за неверный ответ.

Задание 2.

Ответы.

2.1.

Определение	Объяснение
ИИ – это наука и технология создания интеллектуальных машин, особенно интеллектуальных компьютерных программ	На данный момент создано уже очень много устройств, программ и машин, которые подпадают под такое определение и человечество уже давно ими пользуется. Каждый день мы слышим о проявлении ИИ и машинного обучения как совокупности мощных инструментов для интеллектуального анализа и синтеза различной информации, включая понимание человеческого языка и распознавание образов. Ярким примером является применение искусственного интеллекта при самостоятельном вождении автомобиля без помощи человека.

Критерии оценивания: 1 балл - за верный ответ , 0 баллов – за неверный ответ.

2.2.

Определение	Объяснение
ИИ – это свойство интеллектуальных систем выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека	Так вот полноценный ИИ, который смог бы решать творческие задачи, т.е. такой, который отвечал бы второму определению, еще пока не создан, и пока нет каких-либо внятных идей о том, как его создать. Заставить компьютер решать творческую задачу, чрезвычайно тяжело. На данный момент, он способен только обрабатывать огромные объемы информации, и решать определённые задачи в соответствии с ранее запрограммированным алгоритмом.

Критерии оценивания: 1 балл - за верный ответ, 0 баллов – за неверный ответ.

Задание 3.

Примерные ответы:

1. Яндекс.Переводчик, • «Алиса» — голосовой помощник, который самостоятельно обучается и подстраивается под человека.
2. Когнитивный геолог [нефть и полезные ископаемые]
3. ABBYY [лингвистика и интеллектуальная обработка данных]
4. Vision Labs [банковское обслуживание]
5. Home App [недвижимость]
6. Ростелеком [подбор персонала]
7. Avito [онлайн-объявления]
8. Tesla [автомобилестроение]
9. Amazon.com [электронная коммерция]
10. Netflix [развлекательные сервисы]

Критерии оценивания:

2 балла – за верных 5-4 ответов.

1 балл – за верных 3-2 ответов.

0 баллов – за верных 1-0 ответа.

Задание 4.

Ответ

Положительное влияние ИИ	Отрицательное влияние ИИ
совокупности мощных инструментов для интеллектуального анализа и синтеза различной информации	суперумные и мыслящие машины способны развить смертоносное презрение к нам, ведущее к гибели человечества
очень хорошо финансируемые компании утверждают о способности обеспечить практически любое решение ИИ для вашего бизнеса сегодня	машины никогда не будут в состоянии думать так же, как это делают люди
ИИ позволит нам уже сегодня создавать системы в которых отсутствуют предрассудки и предубеждения человека, что исключит всякую коррупцию, симпатию и антипатию и так далее	роботы и различные системы управления будут отнимать все наши рабочие места и вскоре смогут оставить без работы большую часть человечества.
ИИ предоставляет мощные функциональные возможности, которые используются уже на рабочем месте самим человеком.	наличие огромных масс шатающихся без дела людей, может привести к непредсказуемым и серьезным социальным конфликтам, сдвигам и проблемам
умные машины являются единственным инструментом, которым мы сможем обработать огромные количества данных, которые как снежный ком растут вокруг нас.	
ИИ будет иметь возможность анализировать, интерпретировать и осмысливать данные в огромных масштабах, которые не представляется возможным для обработки нашим собственным умом	
Переключившись на ИИ некоторых видов деятельности позволяет людям тратить меньше времени на рутинные работы и оставляет больше времени на осмысление себя как человека и решение творческих задач, которые пока не способен решить ни один компьютер.	

3 балла – за верных 6-7 ответов.
 2 балл – за верных 4-5 ответов.
 1 балл - за верных 2-3 ответа.
 0 баллов – за 0-1 ответы.

Задание 5.

3 балла - ученик согласен с данным высказыванием, а затем аргументирует свой ответ в 4 - 5 предложениях. Приведены два и более аргумента, ответ лаконичный и содержит выводы, использованы обороты речи «я считаю», «поэтому», «таким образом» и т.п.
 2 балла - приведен 1 аргумент, ответ лаконичный и содержит выводы, использованы обороты речи «я считаю», «поэтому», «таким образом» и т.п.
 0 баллов - нет аргументов или аргументы неубедительные.

Задание 6.

Ответ. По мнению исследователей
 1 балл - за верный ответ,
 0 баллов – за неверный ответ.

Задание 7.

Ответ. Составное глагольное.
 1 балл - за верный ответ,
 0 баллов – за неверный ответ.

Задание 8.

1 балл - за верный ответ,
 0 баллов – за неверный ответ.

Задание 9.

Ответ. *Человечество может опасаться только того, что по своей "воле" ИИ попытается принудить людей вести себя так, как ему будет казаться правильным, а не так как будут хотеть вести себя люди.*
 2 балл - если ученик выписал сложное предложение, в составе которого есть односоставное предложение и указал его вид,
 1 баллов – если ученик выписал сложное предложение, в составе которого есть односоставное предложение или указал его вид,
 0 баллов - за неверный ответ.

Задание 10.

1 балл - за верный ответ,
 0 баллов – за неверный ответ.

Максимальный балл за выполнение работы - 16
Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки
по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-11	12-14	15-16

Аналитический отчет по итогам апробации заданий для диагностики читательской грамотности учащихся 8 классов

Апробация заданий (вариант 4) для диагностики читательской грамотности проводилась в 8-в классе МБОУ «Арская СОШ №1 им.В.Ф.Ежкова с УИОП». В данном учебном учреждении количество часов, отведенных на изучение русского языка, соответствует требованиям, предъявляемым МОиН РФ. Учащиеся занимаются по УМК «Русский язык» под редакцией Т.А.Ладыженской, С.Г. Бархударова. Для участия в апробации из параллели был выбран один класс, который показал освоение программы по русскому языку выше среднего. Дата проведения - 26 сентября 2025 года. Апробация КИМ проводилась в рамках учебных часов, в соответствии со школьным расписанием. На работу отводилось 45 минут.

Анализ результатов

Задание 1. Большинство учащихся справились с первым заданием, где необходимо было выбрать из предложенных вариантов правильные ответы на вопрос «Что такое искусственный интеллект?»

Задание 2. В целом, несложным оказалось и второе задание. Оно состояло из двух подпунктов, в которых ученики должны были выписать определения ИИ и дать им объяснения. В основном, дети дали правильные определения и объяснения, лишь малая часть учеников не смогли дать правильное объяснение искусственного интеллекта.

Задание 3. Данное задание оказалось самым простым для выполнения. Ученики смогли назвать свои примеры применения ИИ. Это говорит о том, что дети хорошо осведомлены о сферах применения ИИ в жизни общества.

Задание 4. Данное задание проверяло умение работать с текстом, а именно: выбрать правильную информацию и распределить ее в таблице. Результаты анализа данного задания показали, что не все учащиеся могут хорошо ориентироваться в тексте и находить необходимый материал. Поэтому, мы думаем, необходимо чаще применять данный прием на уроках при работе с текстом, чтобы ученики научились вычленять нужную информацию.

Задание 5. Самым сложным для учащихся оказалось данное задание. Детям было необходимо не только выразить свое отношение к применению искусственного интеллекта, но и аргументировать свою точку зрения. В основном, все смогли выразить свое отношение к данной проблеме и привести два и более аргумента, но часть учащихся привели только один аргумент и поэтому не смогли дать полный ответ на поставленный вопрос.

Задание 6. Привычным для учащихся было выполнение задания, связанное с определением вводного слова. Почти все дети нашли правильный ответ, что говорит о хорошем усвоении данной темы.

Задание 7. Анализ результатов выполнения седьмого задания выявил у учеников средний уровень усвоения темы «Типы сказуемых». Возможно, причиной такого процента выполнения задания послужила сложность данной темы. Поэтому мы пришли к выводу, что надо уделить больше внимания на практическое изучение типов сказуемых.

Задание 8. И в данном задании ученики показали неплохие результаты. Они смогли определить тип подчинительной связи в словосочетании. Многие умеют определять тип связи и находить нужное словосочетание в предложении. Но необходимо продолжить работу по данной теме, так как не все ученики справились с поставленной задачей.

Задание 9 было ориентировано на работу с простыми и сложными предложениями, на определение односоставных предложений и их видов. Данное задание показало, что не все учащиеся в полном объеме усвоили тему «Односоставные предложения». Дети умеют находить односоставные предложения, но затрудняются определять их вид.

Задание 10 было интересно учащимся, большинство из них успешно справились с поставленной задачей и нашли в предложенном отрывке предложение с обособленным обстоятельством.

При переводе первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале мы ориентировались на приведенную в «ключе» КИМ таблицу:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-11	12-14	15-16

Список использованной литературы (интернет-ресурсы)

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования /М – во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2011.
2. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская]; под ред. А. Г. Асмолова. – 2 – е изд. – М.: Просвещение, 2011.- 159с.
3. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС. Пособие для учителя / Н.Н. Сметанникова.- М.: Баласс, 2011.
4. Междисциплинарная Программа Смысловое чтение
<http://ru.calameo.com/books/000995024d44903df66f7>