



Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организации
«Многопрофильная Академия непрерывного образования»
Факультет дополнительного образования

Утверждено
Ректор АНПОО «МАНО»



В.И. Гам

Методические рекомендации
Дополнительной образовательной программы
«Подготовка к ЕГЭ по литературе»
социально-гуманитарной направленности
для обучающихся 16-17 лет
(продолжительность образовательного процесса 1 год,
трудоемкость 80 часов)
Форма реализации: очная

Методические рекомендации

Краткий анализ типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет и рекомендации по их предотвращению

1. Типичные ошибки, вызванные недостаточным знанием литературного материала, историко-литературного и историко-культурного контекста, непониманием особенностей мировоззрения писателя

1.1. Фактические ошибки.

Участники часто допускают следующие фактические ошибки: путают имена и фамилии героев произведений (Чадский вместо Чацкий); их названия («Тучи сизые сместились...» вместо «Тени сизые смесились...»), авторов произведений (автором стихотворения «Полдень» называют А.А. Фета вместо Ф.И. Тютчева); искажают факты и явления, связанные с литературным процессом (например, относят к одному поколению О.Э. Мандельштама и К.Н. Батюшкова); неверно определяют исторический фон повествования (например, войны с Наполеоном 1805 г. и 1812 г. воспринимают как одну военную кампанию или утверждают, что события, описанные в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», происходят незадолго до отмены крепостного права); искажают текст при цитировании («природа – мастерская, а человек в ней – работник» вместо «природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник»).

1.2. Ошибки, связанные с искажением авторской позиции.

Искажение авторской позиции свидетельствует о непонимании проблематики произведения в целом, авторского пафоса и т.п., в отличие от фактических ошибок, сигнализирующих о незнании конкретного элемента содержания. При анализе произведения участники ЕГЭ нередко демонстрируют непонимание авторских оценок героев, событий, идей, «вкладывая» в текст отсутствующий в нём смысл. Вследствие плохого знания текста произведения участник экзамена может неправильно интерпретировать поступки и высказывания персонажей, обусловленные представлениями автора произведения о жизни и задачами, которые он решал при создании произведения. Приведём несколько примеров грубого искажения наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок:

– «В драме А.Н. Островского «Гроза» старшее поколение так же косно во взглядах, как братья Кирсановы в романе «Отцы и дети»...»;

– «К положительным персонажам комедии «Недоросль» можно отнести Милона, Правдина, Стародума, Простакова и Вральмана».

1.3. Низкое качество содержания развёрнутых ответов (поверхностное, примитивное понимание текста).

Недостаточное знание и понимание содержания произведения снижает качество развёрнутых ответов. Участники ЕГЭ с плохой подготовкой ошибочно или неполно определяют роль анализируемого фрагмента в художественном произведении, неверно выделяют структурные элементы текста (часть, главу и т.д.), опускают важные для выполнения задания эпизоды, прибегают к некорректным сопоставлениям при выполнении

заданий, требующих привлечения литературного контекста. В одном из вариантов экзаменационной работы прошлых лет был предложен вопрос: «Какое из произведений отечественной поэзии носит характер лирической исповеди и какие мотивы сближают это произведение со стихотворением С.А. Есенина "Письмо матери"?» Выполняя задание, некоторые экзаменуемые писали об образе матери в стихотворениях Пушкина, хотя «материнской» темы поэт в своей лирике не коснулся (в ней есть лишь такой адресат, как няня).

Незнание текста литературного произведения приводит порой к формулированию ответа, практически лишённого конструктивного содержания. Стремясь написать хотя бы что-то в ответе на задание, участник экзамена перефразирует формулировку вопроса, несколько раз «перелицовывает» её, ограничиваясь общими фразами. Очевидно, что такой ответ не будет оценён положительно.

Тема любви во все времена была излюбленной темой многих отечественных поэтов. Она является для человека светом и смыслом жизни, оберегает в минуты отчаяния, служит ориентиром на жизненном пути. Немало стихов у Б. Окуджавы на эту тему. Для него женщина уникальна, она всегда идеал.

1.4. Рекомендации по предотвращению ошибок указанного типа.

Знание и понимание текста произведения, авторской позиции, историкокультурного контекста необходимы при выполнении заданий ЕГЭ по литературе. Задания базового уровня сложности требуют, например: указать фамилию персонажа, место действия; установить связи между образами и соответствующими произведениями писателя, между персонажами и их репликами. Без хорошего знания литературного материала невозможно качественное выполнение заданий, требующих написания развёрнутых ответов. Незнание историко-литературного контекста существенно затрудняет работу экзаменуемых по сопоставлению предложенных фрагментов или лирических стихотворений с другими произведениями русской литературы (критерий «Привлечение текста произведения» применяется при оценке всех развёрнутых ответов).

Способ предотвращения перечисленных выше ошибок очевиден. Необходимо вдумчиво прочитать и/или перечитать произведения, составляющие основу программы литературного образования. В кодификаторе эти произведения выделены полужирным шрифтом. Рекомендуется обращаться к материалу, изложенному в учебниках 9–11 классов, знать ряд стихотворных произведений и цитат наизусть. Кроме того, следует иметь представление об особенностях мировоззрения писателей, что предотвратит искажение авторской позиции. Необходимо уделять большее внимание историческому комментарию, а также выявлению взаимосвязей художественного текста с историческими событиями, датами, названиями, именами, при необходимости и с географической привязкой к месту действия (особенно это относится к крупным эпическим произведениям). Без понимания закономерностей исторического процесса, знания важнейших

особенностей той или иной эпохи невозможно полноценное, глубокое прочтение художественного текста. Помощь при подготовке к ЕГЭ по литературе может оказать Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2022 г. (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigatorege#li>). В нём дана краткая информация о литературном материале (по разделам кодификатора), перечислены наиболее авторитетные источники информации по конкретным темам, включая учебники, даны ссылки на уроки «Российской электронной школы».

2. Ошибки, связанные с использованием литературоведческих терминов

2.1. Ошибки в заданиях базового уровня сложности.

Ошибки в ответах на задания базового уровня сложности, как правило, являются грубыми. Ниже приведена их классификация с примерами из работ участников ЕГЭ прошлых лет:

1) искажение термина, понятия или замена его другим, близким по звучанию словом (например: вместо «повесть» – «повествование»; вместо «реализм» – «реальность»; вместо «анафора» – «анафема»; вместо «пейзаж» – «живопись»; вместо «звукопись» – «звукозапись»);

2) попытка «сочинить» собственный термин взамен требуемого (например: вместо «художественная деталь» – «детальность»; вместо «психологизм» – «внутренний портрет»; вместо «перекрёстная рифма» – «перекресток»; вместо «диалог» – «краткословие»);

3) подбор «бытового» синонима, заменяющего не освоенное участником ЕГЭ понятие (например: вместо «психологизм» – «настроение», «чувствительность»; вместо «монолог» – «исповедь», «рассуждение», «речь»);

4) смешение терминов и понятий (например, путаница в понятиях «контраст» и «конфликт», «контраст» и «гротеск»);

5) воспроизведение в ответе ключевого слова, взятого из формулировки задания. (Например, на вопрос- «Как называется вопрос, представляющий собой скрытое утверждение?» некоторые участники экзамена вместо термина «риторический вопрос» давали ответ: «скрытый». На вопрос «Как называется средство характеристики персонажа, строящееся на описании его внешности («высокий, худощавый старик с длинными усами...»)?» участники вместо термина «портрет» давали ответ: «описание»);

6) ошибки в типологии героев (например, на вопрос «Базаров и Аркадий являются главными героями «Отцов и детей». А как называют таких героев, как Василий Иванович?» вместо ожидаемого термина «второстепенный» давались ответы: «внесценический» (смешение классификаций героев эпических и драматических произведений), «внесюжетный» (аналогия с термином «внесюжетный элемент произведения») и даже «вспомогательный»);

7) затруднения в определении стихотворного размера (экзаменуемые часто не различают стихотворных размеров, причём затрудняются в определении не только трёхсложных, но и двусложных размеров).

2.2. Неумение использовать теоретико-литературные понятия для анализа текста произведения.

Нередки случаи, когда экзаменуемый, используя литературоведческие термины, демонстрирует лишь самое общее представление о специфике художественного текста. Он ограничивается в своих рассуждениях общими, малосодержательными фразами и не показывает умения найти в тексте то или иное художественное средство, не выявляет его роли в воплощении авторского замысла. Приведём ответ на вопрос к фрагменту романа Л.Н.Толстого «Война и мир».

Задание 5.1. Какова главная тема данного фрагмента и как художественные средства, использованные автором, помогают читателям понять героя и авторское отношение к нему?

Ответ участника ЕГЭ:

В данном фрагменте автор показывает внутреннее состояние души героя, показывает его моральный рост, что творится у него в «голове». Также в этом фрагменте автор использует: диалектику, монологи, антитезу и иронию. Все эти приемы направлены на душу героя.

Участник использует в ответе литературоведческие термины. И по существу приведённый им перечень в самом общем плане соответствует анализируемому литературному материалу. Но экзаменуемый допускает фактическую ошибку («диалектика» вместо «диалектика души»), перечисляет в однородном ряду совершенно разнотипные понятия и не раскрывает роли названных средств в воплощении авторского замысла. Таким образом, вторая часть задания остаётся невыполненной.

В сочинениях части 2 нередко проявляется неумение использовать термины при анализе произведений, например:

– «Герой стихотворения в лице автора...» (нужно писать либо о лирическом герое, либо об авторе стихотворения);

– «Духовное богатство личности... затрагивает много сложных и нужных тем» (можно говорить о раскрытии в литературе темы духовного богатства, но участник выстраивает с термином «тема» парадоксальную фразу);

– «В завязке сюжета профессор ищет новые смыслы жизни» (неверное использование термина приводит к абсурду: герой ищет смыслы жизни в завязке сюжета; верное построение фразы с использованием термина «завязка сюжета» могло бы быть таким: «завязкой сюжета является идея эксперимента или изображение страдающего животного...»);

– «В кульминации Преображенский без раздумий снова проводит операцию» (верно построенная фраза с использованием термина «кульминация» могла бы выглядеть так: «кульминацией можно считать эпизод проведения операции по превращению Шарикова в собаку»);

– «Конфликт поколений встречается часто...» (в этом примере имеет место пропуск слова и неудачный выбор слова «встречается»; участник,

видимо, хотел сказать о том, что конфликт поколений присутствует в сюжетах многих произведений);

– «Тургенев формирует образ героя с помощью диалога...» (верно: «создаёт образ героя, используя диалог...»);

– «раскрывая такие черты образа героя, как...» (верно: «черты характера героя»).

2.3. Рекомендации по предотвращению ошибок указанного типа.

Задания по теории и истории литературы составляют важную содержательную часть экзамена. При выполнении заданий базового уровня требуется: назвать жанр произведения; определить стихотворный размер, вид рифмовки; выявить художественные средства, использованные в тексте произведения и т.п. В КИМ ЕГЭ 2022 г. увеличилось количество заданий, требующих заполнить пропуски в предложении двумя терминами (задания 4 и 7). Как правило, задания, требующие написания развёрнутых ответов, предполагают использование терминологии, но напрямую это умение оценивается только при проверке сочинений части 2 с использованием критерия 3 «Опора на теоретико-литературные понятия». В КИМ 2022 г. максимальный балл по критерию 3 увеличен до 3 баллов.

Терминологический багаж экзамена по литературе не столь велик. Все термины перечислены в разделе 2 кодификатора (в подразделе «Сведения по теории и истории литературы»). На экзамене не требуется воспроизводить точные определения понятий. Следует понимать их смысл и уместно использовать термины для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения или ответа на вопрос.

Система оценивания выполнения заданий с кратким ответом имеет свою специфику: в ряде случаев засчитываются как верные не только ответы, точно совпадающие с заданными эталонами, но и те, которые максимально близки к верному ответу. Например, при ответе на вопрос, требующий написания терминов «конфликт» или «коллизия», экзаменуемые в ряде случаев используют варианты «антагонизм», «оппозиция», «контрдействие», «конфронтация», которые могут быть при определённых условиях расценены как допустимые.

Анализ работ показывает, что наибольшие затруднения у экзаменуемых вызывает понимание и использование следующих терминов: автор-повествователь; лирический герой; элегия; послание; символ; стихотворные размеры: хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест; художественные средства: аллитерация, аллегория, ассонанс, метафора, метонимия, сравнение (случаи с использованием зависимого существительного в творительном падеже: летел соколом, ходил павлином).

В процессе подготовки к экзамену необходимо определять функции тропов и фигур речи, понимать механизм их создания, самостоятельно формулировать высказывания о роли художественных средств в тексте. Помогают в этом и соответствующие разделы учебников (во многих учебниках содержатся словари теоретико-литературных понятий или словники), а также учебные пособия, справочная литература, таблицы и т.п.

Помощь при освоении необходимых терминов и понятий может оказать Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2022 г., который содержит учебный материал, разделённый на разделы по литературным эпохам:

- древнерусская литература;
- литература первой половины XIX в.;
- литература второй половины XIX в.;
- литература XX в. – начала XXI в. https://doc.fipi.ru/navigator-podgotovki/navigatorege/Lit_4_XX_v.pdf.

В каждом из указанных разделов даётся краткий комментарий к произведениям и перечисляются термины и понятия, которые важно использовать при анализе произведений.

3. Ошибки, связанные с пониманием формулировок заданий и умением строить собственное монологическое высказывание

3.1. Ошибки, вызванные непониманием смысла задания.

Некоторые участники ЕГЭ испытывают трудности при встрече с понятиями, точного смысла которых они не знают в силу узости читательского и житейского кругозора, бедности словарного запаса. Обычно это отвлечённые понятия, не ограниченные рамками предмета, например: духовные искания, праведничество, правдоискательство, обусловленность, раскрепощённость.

Если участник затрудняется в понимании специфики и логики поставленного вопроса, то он обычно демонстрирует неспособность логично и аргументированно строить собственное монологическое высказывание, неумение делать обобщения.

Приведём несколько примеров.

Задание 6. Какой отечественный писатель и в чём близок Н.В. Гоголю в изображении русской жизни?

Ответ участника ЕГЭ:

Мне кажется, такой русский писатель, как И.А. Бунин был близок Н.В. Гоголю в изображении русской жизни. Он восхищался красотой русской природы, умел создать психологически интересную ситуацию, заглянуть в глубину человеческой души.

В задании спрашивалось об изображении русской жизни, и экзаменуемый верно начал отвечать на вопрос в первом предложении своего ответа, но затем совершенно отклонился от темы и в итоге не выполнил задание.

В следующем примере видно, что участник экзамена не сумел раскрыть тему задания 12.5.

Задание 12.5. Какие эпизоды романа Л.Н. Толстого «Война и мир», с Вашей точки зрения, представляют интерес для художника-иллюстратора? (С опорой на текст произведения).

Ответ участника ЕГЭ:

В произведении Л.Н. Толстого «Война и мир» множество эпизодов, в которых автор пытается передать значимые моменты. Я не могу сказать, какой именно из эпизодов был важен автору, потому что, по моему мнению, Л. Толстому был важен весь роман в целом.

Л. Толстой долгое время собирал информацию из различных архивов, как в общем доступе, так и из секретных архивов, представленных царем. Он приложил много усилий для написания этого романа. По моему мнению, главной целью Толстого было показать истинные моменты войны с Наполеоном и показать разносторонность героев произведения, которых было больше 200 человек. Также у автора есть любимые герои произведения, которым он приписывает хорошие качества, которые способны к самосовершенствованию. Есть и нелюбимые герои, не способные к самопожертвованию. Они грубы и не принимают критику от людей. Все это стоило бы проиллюстрировать. Ведь через все вышеперечисленные моменты Толстой показывает свое отношение жизни, свою точку зрения на войну и жизнь в целом, что автор ценит в людях, а что нет. Иллюстрации помогут в этом разобраться.

Роман «Война и мир», хорошая книга для прочтения и иллюстрирования. Возможно, после знакомства с ней некоторые люди смогут изменить свои взгляды на мир, переосмыслить свои поступки и возможно измениться. Роман очень долго читать, но сюжет интересный. Помогут читателю иллюстрации наиболее важных эпизодов.

3.2. Ошибки вследствие невнимательного прочтения задания.

Нередко участники ЕГЭ ошибаются в выборе литературного материала. Например, раскрывая тему духовного богатства личности в отечественной литературе XX – начала XXI в., участник опирается на рассказ «Старуха Изергиль», созданный в 1894 г. и опубликованный в 1895 г. Эксперты могут простить данную неточность, так как в целом произведение отражает реалии XX в. и в учебниках по предмету входит в раздел «Литература XX века». Но бывают столь грубые ошибки в выборе литературного материала, что эксперт, оценивая ответ по критерию его соответствия заданию, вынужден поставить 0 баллов, а это приводит к «обнулению» всей работы. Ниже приведены примеры такого рода ошибок:

– в задании требуется рассмотреть проблему подвига на войне на материале литературы XX–XXI вв., однако участник выбирает для примера роман Л.Н. Толстого «Война и мир» или повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка»;

– тема сочинения ориентирует на анализ произведения сатирической направленности, относящегося к XIX в., а экзаменуемый анализирует повесть М.А. Булгакова «Собачье сердце».

3.3. Ошибки в построении письменного высказывания Нередко участники экзамена проявляют неумение отбирать и логически выстраивать аргументы, в необходимом и достаточном объёме привлекать текст литературного произведения, не подменяя его пересказом. Приведём пример алогичной работы:

В своем произведении Шекспир пишет о своей любви. Мне кажется тут он решил рассказать, чем же для него является это чувство. В своем «сюжете» он показывает свои любовные чувства практически ко всему возможно, например, «любовь двух сердец». Также, по моему мнению он хочет рассказать, что такое все-таки любовь, сравнивая ее со звездой, которой моряк определяет место в океане». Я думаю, что Шекспир хотел показать, что без любви время стирает с щек человека «розы».

3.4. Рекомендации по предотвращению ошибок указанного типа.

Многих участников подводит неумение понять формулировку задания и установить взаимосвязи между его отдельными элементами. Делая акцент лишь на определённых словах или частях фразы задания, участники экзамена не могут дать полный ответ. Зачастую выпускники ограничиваются в своём ответе констатирующей частью задания, не переходя к анализу причин, не выявляя глубоких взаимосвязей, не раскрывая сути указанного факта или явления.

При подготовке к экзамену необходимо тренироваться в умении верно понимать задание. До написания работы следует сжато сформулировать точный ответ и соотнести его с заданием. Эффективным приёмом является создание плана ответа на задание с выделением ключевых слов и устное проговаривание ответа.

Помощь при подготовке к ЕГЭ по литературе может оказать названный выше Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2022 г. В разделе навигатора «Тренировочные задания» материал разбит по темам, даны ссылки на задания разных типов из открытого банка, которые рекомендуется выполнять при повторении конкретных разделов курса литературы.

4. Ошибки, связанные с речевым оформлением ответа.

К наиболее частым ошибкам этого типа, выявленным в работах участников ЕГЭ по литературе, можно отнести следующие:

- неоправданные повторы одного и того же слова или однокоренных слов в узком контексте («Обломов заболел болезнью под названием «любовь», от этой болезни лекарств нет.»);

- неточное словоупотребление (оно часто возникает по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово, и приводит к нарушению лексической сочетаемости («Мое мнение основывается через призму прочитанных произведений мировой литературы.»);

- немотивированное использование диалектных и просторечных слов и выражений («Он подставляет Азамата.»);

- необоснованный пропуск слова («Смелые люди в этом мире не просто так»; «...младшее поколение... открыто противостоит, как Базаров, но так ведет себя только Катерина...»

- участник экзамена не чувствует семантической неполноты слова «противостоит», которое требует разъяснения: чему или кому противостоит поколение);

– стилистически немотивированное употребление глагольной связки «есть» («это не есть хорошо»);

– ошибки в употреблении личных местоимений («Искусство само задает вопросы человечеству, оно будто бы меняет их жизни.»).

Рекомендации по предотвращению ошибок указанного типа.

Развёрнутые комментарии к совершенствованию речевого оформления ответов даны в Методических рекомендациях по подготовке к итоговому сочинению.

В разделе «Типичные недостатки сочинений, выявленные при их оценивании по критерию 4, и пути их преодоления» названных рекомендаций приведены работы выпускников, умеющих свободно и точно выражать свои мысли, использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, а также перечислены и снабжены примерами типичные речевые ошибки, допущенные в сочинениях (с. 265).

Анализ выполнения обновлённых заданий части 1 с комментариями к ответам

Следует обратить внимание на задание 5.2. В некоторых вариантах КИМ в этом задании экзаменуемому предлагается соотнести свою точку зрения с мнением авторитетного критика. Приведём пример:

Задание 5.2. Критик В.Г. Белинский утверждал, что именно городничий является главным героем гоголевского «Ревизора». Опираясь на приведённый фрагмент, докажите или опровергните эту точку зрения.

Сама постановка вопроса имеет дискуссионный характер, так как известно, что мнения критика и автора «Ревизора» относительно статуса городничего в пьесе расходились. Подобные задания уже встречались в ЕГЭ прошлых лет, но количество таких заданий будет увеличиваться.

Ниже приведён пример выполнения задания такого типа и дан комментарий к ответу выпускника.

Задание 5.2. Критик Д.И. Писарев, размышляя над романом «Война и мир», подчеркнул, что Л.Н. Толстой старается быть «правдивым и точным». Опираясь на приведённый фрагмент, докажите эту точку зрения. (Приведён фрагмент, в котором описано признание Николая Ростова отцу в проигрыше большой суммы денег.)

Д.И. Писарев утверждает, что Л.Н. Толстой старается быть «правдивым и точным». Это утверждение можно подтвердить несколькими примерами. Например, Толстой уделяет особое внимание описанию портрета героев и его изучению. Так описано «краснение» Ильи Андреича – оно отражает некоторую болезненность и, очевидно, старость персонажа. Кроме того, «краснение» описано небанально, вопреки распространенному клише «краснеющего лица» внимание обращается на шею и затылок (который при разговоре Николай вряд ли мог увидеть, что только подтверждает позицию Толстого как «всевидящего автора», которой свойственна точность). Другая особенность отрывка – речевая характеристика героев. В этой сцене Л.Н. Толстой через сбивчивые слова

Николая пытается подчеркнуть его нервнось, психологическую напряжённость.

Комментарий.

Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о глубине понимания всего приведённого фрагмента, так как для доказательства того, что Л.Н. Толстой старается быть «правдивым и точным», выпускник обратил внимание только на две детали: на то, как покраснел Илья Андреич, и на сбивчивые слова Николая Ростова. При этом выпускник не упоминает о том, какие точные и правдивые детали психологического состояния отца и сына удаётся найти Толстому и как меняется это состояние по ходу текста. Так, Илья Андреич Ростов вначале показан весёлым и довольным, затем известие о долге сына заставляет героя покраснеть, его внешний вид и речь меняются, и он кричит: «Что? Кому?.. Шутишь!» А в конце фрагмента граф «опустил глаза» и «проговорил», что деньги «трудно достать». Толстой показывает и динамику состояния Николая Ростова, который вначале «чуть не зарыдал», но спрятал своё ощущение вины и досады под маской «развязного» и «небрежного» тона. И если Толстой правдиво и точно показывает искренность старого графа в проявлении чувств, то, описывая сына, подчеркивает двойственность его состояния. (К1 – 1 балл).

Для аргументации суждений текст привлекается выпускником на уровне анализа важных деталей. Авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют. Однако если по критерию 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла. (К2 – 1 балл).

В ответе допущена одна речевая ошибка: «внимание обращается на шею и затылок (который при разговоре Николай вряд ли мог увидеть, что только подтверждает позицию Толстого как «всевидающего автора», которой свойственна точность) (лексический повтор). (К3 – 1 балл).

Ответ на задание 5.2 оценён 2 баллами (1; 1; 1).

Особое внимание следует обратить на выполнение заданий 6 и 11. Критерии оценивания построены таким образом, что главное внимание следует уделить анализу выбранного экзаменуемым произведения. Приведём пример работы, в которой выбранное произведение поверхностно сопоставлено с предложенным текстом (ответ оценён 1 баллом по критерию 1).

Задание 6. В каком из произведений отечественных писателей отображён спор поколений и в чём это произведение можно сопоставить с «Отцами и детьми» И.С. Тургенева?

Спор поколений отражен в драме А.Н. Островского «Гроза». В драме А.Н. Островского «Гроза» старшее поколение также косо во взглядах, как братья Кирсановы. Однако конфликт отцов и детей зиждется на страхе Кабанихи и Дикого потерять власть. Да и младшее поколение ведет себя иначе: либо приспособливается, как Тихон, Кудряш и Варя, либо открыто

противостоит, как и Базаров, но так ведет себя только Катерина. Главный герой «Отцов и детей» спокойно переживает спор с Павлом Петровичем, для Катерины же исход конфликта становится трагическим.

Таким образом, становится понятно, что конфликт поколений встречается часто, однако писатели отображают его по-разному.

Приведём примеры выполнения заданий 10.1/10.2, 11, относящихся к стихотворению из зарубежной литературы.

СОНЕТ 116

Мешать соединенью двух сердец

Я не намерен.

Может ли измена

Любви безмерной положить конец?

Любовь не знает убыли и тлена.

Любовь – над бурей поднятый маяк,

Не меркнувший во мраке и тумане.

Любовь – звезда, которою моряк

Определяет место в океане.

Любовь – не кукла жалкая в руках

У времени, стирающего розы

На пламенных устах и на щеках,

И не страшны ей времени угрозы.

А если я не прав и лжёт мой стих,

То нет любви – и нет стихов моих!

(У. Шекспир, перевод С.Я. Маршака)

7. Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Стихотворение У. Шекспира относится к такому роду литературы, как _____, а его трагедия «Гамлет» относится к другому литературному роду, который обозначается термином _____.

Ответ: лирикадрама

8. К какому виду рифмовки (АВАВ) прибегает поэт в первой, второй и третьей строках стихотворения?

Ответ: перекрёстная

9. Из приведённого ниже перечня выберите три названия художественных средств, использованных в тексте стихотворения. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) анафора

2) риторический вопрос

3) гротеск

4) оксюморон

5) эпитет

Ответ: 1 2 5

10.1. Какие грани любовного чувства отражены в приведённом сонете У. Шекспира?

10.2. Как метафорический ряд во второй и третьей строках сонета помогает понять идею произведения?

11. Назовите произведение отечественной поэзии (с указанием автора), которое посвящено теме любви. В чём сходно (или различно) звучание темы любви в этом произведении и в приведённом сонете У. Шекспира?

Ответы на задания 10.1

Ответ 1 на задание 10.1 :

10.1 В своем «Сонете» Шекспир пишет о любви, затрагивая разные ее стороны.

Во-первых, настоящая любовь не заканчивается и не пропадает: «любовь не знает убыли и тлена». По мнению автора, истинное любовное чувство бесконечно, и ничто не может заглушить его.

Во-вторых, любовь помогает человеку в сложные времена. Она не исчезает во время трудностей, а наоборот становится «маяком», который указывает дорогу: «любовь – над бурей поднятый маяк».

В третьей строфе автор показывает, что любовь не подвластна времени. Она не зависит от количества прошедших лет. Если это истинная любовь – она будет в душе человека всегда. И время, которое стирает «розы на пламенных устах и на щеках» не имеет власти над любовным чувством.

Таким образом, по мнению Шекспира, любовь не боится ни материального, ни абстрактного, она способна помочь и поддержать в трудный период времени.

Комментарий к ответу 1 на задание 10.1

Ответ заслуживает максимальных баллов по всем трём критериям (суммарно – 6 баллов).

Ответ 2 на задание 10.1

10.1 В стихотворении У. Шекспира «Сонет» в красках описана сила любви. Но какие же грани этого чувства показал автор?

Я считаю, что в этом произведении Шекспиру удалось описать всю многогранность любовного чувства.

Например, поэт описал необъятность чувства любви, его непомерность и безграничность: «Может ли измена любви безмерной положить конец?»

Другие строки («Любовь не знает убыли и тлена»; «Не страшны ей времени угрозы») раскрывают несгибаемость человеческих чувств, которые не угасают под натиском времени.

Наконец, автор показал всю мощь и силу этого прекрасного чувства, сравнивая любовь с маяком над бурей., со звездой, которая показывает моряку путь в океане. В заключение стоит отметить, что Шекспир в своем стихотворении смог прекрасно отразить глубину и многогранность

чувства любви и передать читателю немалую часть своего воодушевления данной темой.

Комментарий к ответу 2 на задание 10.1

Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста стихотворения (К1 – 2 балла). Для аргументации суждений выпускник цитирует текст, комментирует, анализирует приведённые фрагменты стихотворения (К2 – 2 балла). В заключительном абзаце повторяется главная мысль вступления. Логические, речевые ошибки отсутствуют (К3 – 2 балла). Суммарно за ответ – 6 баллов.

Ответ 3 на задание 10.1

10.1 У Шекспира в своем сюжете получилось очень точно описать любовь с помощью метафор.

Любовь – над бурей поднятый маяк,

Не меркнувший во мраке и тумане.

Автор хочет показать, что жизнь – это буря, не утихающая ни на миг, а любовь – маяк над бурей. В житейской буре нужно плыть по этому маяку.

Автор сравнивает любовь со звездой и не зря, ведь человек без любви в жизни подобен моряку без звездного неба в море. Человек без любви не найдёт себе места и будет бесконечно плавать в пустоте, пока не найдет себе конец.

Любовь – не кукла жалкая в руках

У времени, стирающего розы

На пламенных устах и на щеках, И не страшны ей времени угрозы.

Человек со временем стареет и этого невозможно избежать, но любовь будет навсегда, любовь вечна!

Комментарий к ответу 3 на задание 10.1

Выпускник последовательно комментирует текст стихотворения, идя вслед за автором от строфы к строфе, и таким образом невольно касается вопроса, предложенного в задании. Однако прямого ясного ответа на этот вопрос не даёт и не делает обобщений в указанном аспекте. Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о глубине понимания выпускником стихотворения в заданном ракурсе (К1 – 1 балл). Если по критерию 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла (К2 – 1 балл). Кроме того, выпускник ошибочно использует в работе термин «сюжет» применительно к лирическому стихотворению. Допущены три речевые ошибки (подчёркнуты в тексте) (К3 – 0 баллов). Суммарно за ответ – 2 балла

Ответы на задние 10.2

Ответ 1 на задание 10.2 10.2

В стихотворении «Сонет» Шекспир рассуждает о силе любви, используя метафоры (скрытые сравнения). Автор думает над вопросом «Может ли измена любви безмерной положить конец?» Ответ на этот

вопрос – и есть основная идея стихотворения. Я считаю, что автор пришёл к выводу, что никакие преграды и сложности не сокрушат настоящую любовь двух сердец: «любовь не знает убыли и тлена» (метафоры «убыль» и «тлен» заостряют внимание на мысли о силе подлинной любви). Шекспир сравнивает любовь с маяком, не меркнушем ни при каких обстоятельствах. Таким образом, автор утверждает, что любовь – это светлое, сильное и спасительное чувство. Автор сравнивает любовь со звездой, которая помогает моряку «определить место в океане» (понятие «океан» метафорично, речь идет о самой жизни). Автор убежден в том, что каждый сам управляет своей судьбой, но если человек испытывает подлинную любовь, то ее ничто не сокрушит (ни измена, ни время).

Комментарий к ответу 1 на задание 10.2

Ответ заслуживает максимальных баллов по всем трём критериям (суммарно – 6 баллов).

Ответ 2 на задание 10.2

10.2 В стихотворении «Сонет» метафорический ряд очень красочно показывает идею сонета. Идея написания состоит в том, что данные метафоры очень четко показывают сравнение слова «любовь». Во второй строфе любовь сравнивается с маяком, поднятым над бурей, и с звездой, по которой моряк определяет свой путь в море. А в третьей строфе рассказывается, что любовь – не кукла, что с ней не стоит играть. Мне кажется, что данное произведение хочет нам показать, что любовь – это святое и прекрасное чувство, что не стоит с ней играть, как с куклой. Она способна жить долгое время, несмотря на препятствия.

Комментарий к ответу 2 на задание 10.2

Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании стихотворения. Опора на цитаты формальна, их анализ отсутствует. Кроме того, работает правило: «Если по критерию 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла. Допущены многочисленные речевые ошибки (подчёркнуты в тексте). Баллы за ответ: К1 – 1; К2 – 1; К3 – 0 (суммарно – 2 балла).

Ответ 3 на задание 10.2

10.2 В стихотворении «Сонет», автором которого является Шекспир, метафорический ряд во второй и третьей строфах, помогает нам понять идею произведения: «Может ли измена любви безмерной положить конец?» В этих словах автор рассуждает, может ли простая человеческая измена, положить конец всей любви. Шекспир, по моему мнению, считает, что человек должен сам определить свою любовь: «Не меркнувший во мраке и тумане», «Любовь – звезда, которою моряк определяет место в океане».

Комментарий к ответу 3 на задание 10.2

Рассуждение выпускника содержательно не соотнесёно с поставленной задачей. В первом предложении пересказывается констатирующая часть задания («метафорический ряд во второй и третьей строфах помогает нам

понять идею произведения)», однако ответа на поставленный в нём вопрос («как?») выпускник не даёт. Идея стихотворения не сформулирована (приведена цитата с проблемой, которая не прокомментирована, а пересказана своими словами, без анализа и попытки дать ответ на вопрос). Утверждение, что «человек должен сам определить свою любовь» не опирается на текст, цитаты не подтверждают этот тезис, не включены в рассуждение. Оценка по критерию 1 – 0 баллов, что приводит к выставлению 0 баллов за весь ответ.

Ответы на задание 11

Ответ 1 на задание 11 11.

В произведении А.С. Пушкина «Евгений Онегин» рассказывается об истории молодого человека, страстно влюбившемся в девушку, которую отверг несколько лет назад. Ее чувства к Онегину не угасли, но она замужем и не может ответить ему взаимностью. Несмотря на сильные чувства к Евгению, она не может изменить своему мужу, потому что считает, что это неправильно.

Произведения Шекспира и Пушкина похожи своими размышлениями об измене. Но есть и отличие : Шекспир утверждает, что измена не может положить конец настоящей любви, а в произведении «Евгений Онегин» у героини совсем другие принципы и мнение по данному поводу. 23 ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

Комментарий к ответу 1 на задание 11

В ответе верно сделан акцент на анализе выбранного произведения. Но сопоставление проведено поверхностно, идея сужена до проблемы измены, обобщение во втором абзаце лишено доказательств (К1 – 1 балл). При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция двух произведений не искажена (К2 – 2 балла). Логические, речевые ошибки отсутствуют (К3 – 2 балла). Суммарно за ответ – 5 баллов.

Ответ 2 на задание 11

11. Мне кажется, что данное стихотворение Шекспира схоже с произведением русского писателя С. Есенина «Заметался пожар голубой...» В лирике Есенина с проявлением в его жизни любви он «отрекается скандалить; ему «Разонравилось пить и плясать и терять свою жизнь без оглядки». У Шекспира любовь также подразумевает что-то святое, ради чего хочется меняться. Сергей Есенин писал: Мне бы только смотреть на тебя, Видеть глаз злато-карий омут И чтоб, прошлое не любя, Ты уйти не смогла к другому. В этих строках говорится о том, что поэту важно, чтобы, несмотря на прошлое, любимая осталась с ним. И у Шекспира в строках «На пламенных устах и на щеках, и не страшны ей времени угрозы» говорится, что сколько бы ни было препятствий, любви это ни по чем.

Комментарий к ответу 2 на задание 11

Произведение поверхностно сопоставлено с предложенным текстом (K1 – 1). При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений, но ответ сводится к общим рассуждениям о содержании произведений. Размышление выпускника содержит лишь элементы анализа обоих стихотворений. Утверждение, что любовь, по мысли Шекспира, заставляет человека меняться, не подкреплено обращением к тексту. Остаётся недоказанной мысль о том, что в сонете «любовь подразумевает что-то святое». В ответе проявляется неумение цитировать (последняя цитата выхвачена из середины фразы) (K2 – 2 балла). Допущено более двух речевых ошибок (подчёркнуты в тексте), нарушена логика рассуждения в первом абзаце (K3 – 0). Баллы за ответ: K1 – 1; K2 – 2; K3 – 0 (суммарно – 3 балла).

Ответ 3 на задание 11

11. В произведении Тютчева «Люблю грозу в начале мая» и шекспировском сюжете есть сходная тема – любовь к природе. В стихотворении Тютчева рассказывается о любви к природе, говорится о том, как красив день даже в пасмурную погоду. А в сюжете Шекспира идет речь о любви к звездам, помогающим морякам.

Мне кажется, что сонет Шекспира во многом отличается от стихотворения Тютчева. Например, в том, что Шекспир выделяет любовь к мелочам: к природе, людям, вещам. А Тютчев отдает предпочтение лишь дню с грозой.

Я считаю, что оба произведения достойны похвалы, несмотря на то, что в них присутствуют отчасти разные темы.

Комментарий к ответу 3 на задание 11

Сопоставление свидетельствует о непонимании сонета Шекспира, что привело к неверному выбору стихотворения Тютчева. В результате не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (K1 – 0 баллов; за ответ – 0 баллов).

Анализ сочинений на темы, связанные с «диалогом искусств» (12.5)

Только одно задание является принципиально новым в КИМ ЕГЭ 2022 г. – задание 12.5. В нём требуется рассмотрение художественного текста с позиции других видов искусств. Для раскрытия темы задания 12.5 недостаточно будет традиционного разбора обозначенных в теме произведений, описания своих впечатлений от прочитанного, «разметки» эпизодов для иллюстрирования. Участник должен показать понимание специфики различных видов искусства. При этом главным объектом внимания остаётся художественный текст, поэтому в каждой теме линии 12.5 дано указание в скобках: «С опорой на текст произведения». Без анализа текста художественного произведения невозможно полноценно раскрыть тему (критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие»), выполнить требования критерия 2 «Привлечение текста произведения для аргументации».

Для успешного выполнения задания 12.5 в период подготовки к экзамену рекомендуется: ознакомиться с театральными постановками и известными экранизациями классики, с иллюстрациями к произведениям;

получить представление об основных законах сценического воплощения произведения, иллюстрирования художественных текстов.

Анализ ответов на задание 12.5 позволил выявить типичные ошибки, которые делают выпускники в ходе раскрытия тем, связанных с «диалогом искусств».

1. Выпускник указывает предложенные для иллюстрирования эпизоды, опираясь на текст произведения, но не описывает, как будет выглядеть иллюстрация. («Интересно будет проиллюстрировать первый эпизод романа «Отцы и дети», передать ощущение ожидания, какого-то затишья перед началом самого действия, для этого можно использовать статичную композицию, детали»; «Поскольку это одно из самых главных мест действия, оно может представлять интерес для художника, чтобы читатель хорошо представил окружающие героев места»; «Следующим моментом, который должен быть запечатлен, является работа Базарова. Поскольку такой эпизод позволит многое рассказать о его психологическом портрете, а Базаров является одним из ключевых персонажей, это может быть интересным для художника и полезным для читателя, так как помогает раскрыть его характер».)

2. Выпускник включает в сочинение пространные рассуждения, которые нельзя подтвердить обращением к тексту произведения. Он пишет: «При иллюстрировании дуэли Базарова и Павла Петровича нужно показать психологическое напряжение героев, что можно интересно передать через пейзаж в изображении, показать, как состояние природы вторит состоянию персонажей, как природа сочувствует людям». При этом в описании сцены дуэли в романе практически нет пейзажных зарисовок, кроме краткого описания летнего утра, которое никак не указывает на состояние персонажей.

3. Выпускник предлагает такое содержание иллюстраций к роману, которое трудно воплотить в рамках одного рисунка, а иногда и невозможно средствами изобразительного искусства («показать Кирсановых в «храме природы», а Базарова – в мастерской»; «изобразить все испытания, через которые Тургенев провёл своего героя, и их результат в одной своей картине»; изобразить «идиллию» «встречи родителя и ребенка» (т.е. отца и сына Кирсановых), когда «Базаров еще не успел внести в семью раздор»).

4. Выпускник называет эпизоды для иллюстрирования, но не включает в свои рассуждения анализ текста (упоминает о важных деталях повествования, но не указывает точно, какие моменты текста стоило бы подчеркнуть иллюстратору (например, обращая внимание на цвет рук Базарова, не говорит, что руки были красные, а указывая на одежду героя – что это был «балахон с кистями»); говоря о чувствах отца и сына, выпускник не называет эти чувства, а упоминая о деталях встречи отца и сына Базаровых в кабинете отца, не перечисляет эти детали).

5. Выпускник допускает внутри смысловых частей необоснованные повторы (при описании комнат персонажей повторяется одна и та же мысль: предметы и убранство комнат характеризуют героев романа, указывают на их прошлое и настоящее).

6. Выпускник многократно повторяет в разных частях сочинения одни и те же слова и речевые конструкции («много ярких и запоминающихся эпизодов», «яркий момент», «сделать впечатления от прочтения более яркими»; «было бы интересно проиллюстрировать», «мне кажется интересной возможность», «можно интересно передать», «я считаю интересным», «довольно интересный для художника»).

Ниже приведён фрагмент сочинения на тему «Какие советы Вы бы дали художнику-иллюстратору при создании портретной галереи персонажей поэмы Н.В. Гоголя "Мёртвые души"»?

В приведённом фрагменте проявляются ошибки, перечисленные выше.

12.5. Я бы дала художнику иллюстратору при создании портретной галереи персонажей поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» конкретные советы.

Первым советом я бы дала, чтобы художник сделал опору на внешние образы персонажей, на их одежду и мимику. Дело в том, что в произведении Н.В. Гоголя «Мертвые души» делается огромный акцент на внутренний мир персонажей. Как правило они описаны внутри и в них нет ничего человеческого и светлого, из-за чего Гоголь и назвал произведение подобным образом: «Мертвые души».

Одежда героев должна быть темной и безрадостной, как темна душа этих людей. Мимика резкой и неприятной, чтобы зритель не испытывал симпатию.

Во-вторых сама внешность персонажей должна быть отталкивающей, некрасивой, возможно даже, уродливой, чтобы передать их столь же отвратительный внутренний мир.

Некоторые персонажи должны быть привлекательны читателю, даже вызывать у него сочувствие, однако таких персонажей в самой поэме очень мало, и они не обладают совершенством, поэтому можно сделать акцент на одном выразительном красивом лице, оставив неприятную одежду.

Рекомендуется познакомиться с приведёнными ниже сочинениями, в которых представлены убедительные подходы к раскрытию тем линии 12.5.

Задание 12.5. К каким трём эпизодам Вы бы обратились в первую очередь при иллюстрировании романа И.А. Гончарова «Обломов»? (С опорой на текст произведения)

Сочинение выпускника

Иллюстрирование романа – довольно сложная задача, начиная с выбора эпизодов и заканчивая версткой непосредственно книги. Но, на самом деле, самая сложная часть – определить, для чего нужны иллюстрации. Это зависит от аудитории будущей книги, бюджета, бумаги, личности издателя и самого художника. Так как в данном сочинении за художника и издателя выступаю я, то опираться буду на свой опыт прочтения романа “Обломов”. Мне кажется, что при чтении книги “оживлять” героев гораздо проще, чем пространство, в котором они живут, действуют. Иллюстрации должны помогать читателю

погружаться в мир произведения с помощью детально прорисованных и продуманных интерьеров и пейзажей.

В начале произведения Гончаров даёт подробную зарисовку уголков квартиры Обломова. Тут встречается и паутина, и пыль, и зеркала, более напоминающие скрижали, и забытые полотенца, и остатки ужина. Мало что указывает на то, что в квартире еще кто-то обитает. Думаю, было бы интересно увидеть хорошую иллюстрацию к этому фрагменту текста. Но, на самом деле, это очень сложная для исполнения иллюстрация. Необходимо подобрать удачную композицию, которая гармонично смотрелась бы в книжном формате и полно отражала бы важные детали интерьера (важно не перегрузить изображение излишними подробностями).

Очень важны мечты Обломова. Уместна была бы иллюстрация, отражающая идиллические представления героя о жизни в деревне, которые несколько лет зреют в голове Обломова. В 8 главе есть эпизод, где подробно описан один вечер неизбежного счастья в окружении жены, детей, Штольца и других знакомых лиц. Иллюстрация должна запечатлеть чаепитие в летний вечер на террасе под непроницаемым для солнца навесом деревьев. Обломов должен быть изображен сидящим за чайным столом с длинной трубкой. Его лицо следует изобразить умиротворенным, задумчивым. Вдали должен виднеться густой лес. Общее впечатление от иллюстрации должно быть таким: наслаждение покоем, тишиной, вечерней прохладой.

Интересна для иллюстрирования сцена объяснения Обломова с Ольгой Ильинской. Ее фигуру можно было показать на дальнем плане на аллее, а на первом плане изобразить ветку сирени, которая является одним из символов несостоявшейся любви.

Книга, в которой встретилась бы такие иллюстрации, смотрелась бы выигрышно, помогала бы глубже понять авторскую мысль, почувствовать атмосферу романа Гончарова.

Задание 12.5. Что следует учесть художнику-иллюстратору, воссоздающему образ Пьера в начале романа Л.Н. Толстого «Война и мир»? (С опорой на текст произведения)

Сочинение выпускника

Иллюстрация – важнейший инструмент воздействия на читателя. Автор имеет безусловную силу влияния на восприятие текста читателем, но и роль художника-иллюстратора нельзя недооценивать. В романе Л. Н. Толстого «Война и мир» одним из самых изменяющихся героев является Пьер. При работе над воссозданием образа Пьера в начале романа художнику очень важно помнить о некоторых аспектах, которые необходимо учесть, чтобы раскрыть особенности его внутреннего мира.

Пьер Безухов – самый близкий автору герой. В течение повествования образ этого героя претерпевает значительные изменения, что является следствием его духовных исканий, поиска смысла жизни, каких-то своих высших, непреходящих идеалов. Встретив Безухова впервые в салоне Анны Павловны Шерер и расставаясь с ним в эпилоге романа, мы видим двух

совершенно разных людей. Именно поэтому образ Пьера в начале романа должен быть воссоздан с детальной точностью. Пьер предстаёт перед читателем на вечере у Анны Павловны Шерер как «массивный, толстый молодой человек с стриженной головой, в очках, светлых панталонах по тогдашней моде, с высоким жабо и в коричневом фраке» Внешность Безухова вряд ли дает возможность предположить в нем незаурядную личность, скорее, она вызывает усмешку у окружающих. Неуклюжесть, неповоротливость, массивность Пьера – главные внешние его особенности, которые обязательно должны быть воссозданы в иллюстрации. Это поможет читателю сравнить образ Пьера в начале романа и в конце. Если гостей Анны Павловны можно изобразить на уровне силуэтов, что только подчеркнёт их незамысловатость, неестественность и внутреннюю пустоту, то внешность Пьера должна быть детально проработана.

Очень важно показать контрастность двух «лагерей»: гости Анны Павловны и Пьер. За счёт угловатости и худобы одних подчеркнуть округлость и полноту второго. Пьер и московское общество – главная антитеза начала романа. В этом великосветском салоне Пьер чужой. Его «умному и вместе с тем робкому, наблюдательному и естественному взгляду» не место среди «механических» гостей «мастерской» Анны Павловны. Сам Толстой негативно настроен по отношению к московскому обществу, ему по душе простота, чистота и искренность Пьера. Поэтому при изображении Пьера в салоне Шерер важно передать неорганичность Пьера светскому обществу, подчеркнуть естественность Пьера на контрасте с искусственностью великосветских гостей салона.

Воссоздание образа Пьера Безухова в начале романа – важнейший этап в иллюстрировании «Войны и мира». Салон Анны Павловны Шерер – отправная точка в дальнейших изменениях, которые будет претерпевать Пьер на своём жизненном пути. Нельзя забывать о противопоставлении Пьера московскому обществу, которое выражается в романе как на уровне сюжета, так и на уровне деталей.

В процессе создания образа любого персонажа «Войны и мира» важно учесть отношение самого автора к героям романа: что он ценит в людях, а что считает пороками. Понимание авторской позиции поможет при иллюстрировании романа.