



Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организации  
«Многопрофильная Академия непрерывного образования»  
Факультет дополнительного образования

Утверждено  
Ректор АНПО «МАНО»



В.И. Гам

**Методические рекомендации**  
Дополнительной образовательной программы  
**«Подготовка к ОГЭ по литературе»**  
социально-гуманитарной направленности  
для обучающихся 14-15 лет  
(продолжительность образовательного процесса 1 год,  
трудоемкость 80 часов)  
Форма реализации: очная

## Методические рекомендации

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей. В части 1 работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещённого в самой экзаменационной работе; в части 2 даются темы сочинений.

Часть 1 состоит из двух альтернативных вариантов – необходимо выбрать один из них. Первый и второй варианты части 1 похожи по типам заданий и распределению времени на их выполнение. Разница заключается в том, что первый вариант ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – анализ лирического стихотворения (или басни).

В каждом из двух альтернативных вариантов текстовый фрагмент (или полный текст стихотворения, басни) сопровождается системой письменных заданий – по три задания для каждого варианта. Они нацелены на осмысление проблематики художественного произведения и анализ основных средств раскрытия авторской идеи.

Каждое из первых двух заданий (1.1.1, 1.1.2, 1.2.1, 1.2.2) предполагает письменный ответ в примерном объёме 3–5 предложений и оценивается максимально 6 баллами. Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) нацеливает на сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе. Примерный объём – 5–8 предложений. Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня), с которым нужно провести сопоставление в задании 1.1.3 или 1.2.3, может быть взят не только из произведений, указанных в рубрике «Элементы содержания» пункта 2 (см. «Индивидуальный план подготовки к экзамену»). Сопоставительное задание (1.1.3 или 1.2.3) оценивается максимально 8 баллами.

В целом на выполнение заданий части 1 работы рекомендуется отвести 120 минут.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (2.1–2.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения, например:

2.1. В чём схожи и в чём различны, с Вашей точки зрения, натуры Печорина и Вернера? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

2.2. Против чего протестует Чацкий? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)

2.3. Согласны ли Вы с мнением В.Г. Белинского, назвавшего Евгения Онегина «эгоистом поневоле»? (По роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)

2.4. Как в лирике одного из отечественных поэтов второй половины XX – начала XXI в. раскрывается тема любви? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

2.5. Какие сюжеты из произведений отечественной и зарубежной литературы являются для Вас актуальными и почему? (На основе анализа одного-двух произведений)

Темы формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1. Нужно выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои рассуждения и ссылаясь на текст художественного произведения. В сочинении по поэзии требуется проанализировать не менее двух произведений. Сочинение оценивается максимально 13 баллами. Если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов.

При оценке выполнения всех типов заданий учитывается речевое оформление ответов.

Экзаменационная работа оценивается по критерию «Грамотность», если выполнено не менее трёх заданий и за каждое из них получен положительный балл (не 0 баллов).

Анализ ответов на задания ОГЭ различного уровня сложности позволяет выделить типичные ошибки, на которые следует обратить особое внимание при подготовке к экзамену.

Прежде всего к ним относится неумение правильно понимать заданный вопрос и давать на него прямой чёткий ответ. Это нередко приводит к подмене задания или частичному отклонению от него. В ряде случаев ответ оказывается настолько поверхностным и формальным, что не позволяет оценить знание и понимание учеником текста произведения.

Для успешного выполнения заданий экзаменационной работы нужно также уметь доказывать свои утверждения, выстраивать тезисно-доказательную часть рассуждения. А поскольку все задания относятся непосредственно к художественному произведению, то даже самые интересные и глубокие рассуждения, не связанные напрямую с содержанием текста, не могут считаться правильным и достаточным ответом.

К типичным недостаткам ответов в этой сфере относятся следующие:

- 1) голословные утверждения, не подкреплённые аргументами и не связанные с текстом произведения;
- 2) подмена рассуждения пересказом текста или общими отвлечёнными высказываниями о его содержании;
- 3) искажение авторской позиции;
- 4) фактические ошибки.

Следует помнить, что авторская позиция – выражение представлений писателя о жизни во всём её многообразии, понимания характеров людей, событий, идейных, философских и нравственных проблем – проявляется во всех сторонах литературного произведения. Искажение авторской позиции свидетельствует о непонимании проблематики произведения в целом, авторского пафоса, сущности характеров персонажей и т.п., в отличие от фактических ошибок, указывающих на незнание конкретного сегмента содержания.

К типичным фактическим ошибкам относятся:

- 1) искажение историко-литературных фактов;
- 2) искажение имён собственных;
- 3) ошибки в обозначении времени и места события;
- 4) ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий;
- 5) ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий и т.п.

Несмотря на то, что в контрольных измерительных материалах отсутствуют тестовые задания, проверяющие знание литературоведческой терминологии через определение или пример, владение ключевыми понятиями может понадобиться при выполнении заданий части 1 и будет необходимым при написании сочинения (при проверке сочинения в соответствии с критерием 2 учитывается уровень владения теоретико-литературными понятиями). Недостаточный уровень владения литературоведческой терминологией может проявиться

- 1) в незнании ключевых понятий, непонимании их сути (например, неразличении понятий «автор» и «лирический герой»);
- 2) в неумении различать их на конкретных примерах;
- 3) в неготовности использовать их как инструмент анализа литературного произведения в том или ином аспекте;
- 4) в неуместном, формальном упоминании понятий вне связи со смыслом задания

В системе оценивания заданий ОГЭ по литературе большое внимание уделяется логичности ответа и его речевому оформлению.

Затруднения в понимании специфики и логики поставленного вопроса обычно проявляются в неумении логично и аргументированно строить собственное монологическое высказывание, делать необходимые обобщения.

Каждая мысль текста должна иметь определённое, устойчивое содержание (предмет высказывания не должен произвольно меняться в ходе рассуждения, понятия – подменяться и смешиваться). Точность подбора тезисов, чёткость их формулирования, конструктивная ясность текста способствуют логической определённости изложения, позволяют достичь последовательности развития мысли. Развёрнутый ответ должен быть доказательным (всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана). При соблюдении этого требования все мысли, высказанные в тексте, вытекают одна из другой. Таким образом, в ответе все мысли должны быть внутренне связаны друг с другом и обосновывать одна другую. Истинность суждений должна быть подтверждена надёжными доказательствами.

Неумение мыслить логически обычно приводит к нарушению цельности и композиционной стройности высказывания:

- отсутствию вступления и/или заключения,
- различного рода недочётам во вступительной и заключительной частях, заключающихся, например, в их недостаточной соотнесённости с темой сочинения,

– к смысловой противоречивости крупных частей текста или тезисов внутри отдельных частей.

К нарушениям смысловой цельности и композиционной стройности работы может привести также плохое знание текстов художественных произведений, так как в этом случае построение собственных высказываний определяется не логикой развития мысли, а скованностью в формулировании тезисов и выборе аргументов.

Слабая аргументация сопряжена с логическими ошибками, связанными с нарушением последовательности изложения. Сбивчивость мышления и недостаточная осведомлённость могут привести к появлению в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете, поданных как истинные.

К характерным логическим ошибкам относятся:

- 1) нарушение последовательности частей высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) раздробление микротемы другой микротемой;
- 5) несоразмерность частей высказывания;
- 6) отсутствие необходимых частей высказывания и т.п.

Речевые ошибки – это ошибки не в структуре языковой единицы, а в её использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, которые можно заметить только в контексте (например: «Манилов судьбами и интересами крестьян не интересуется»; «Всех этих людей объединяет любовь к людям, к родственникам»; «Чичиков вложил в аферу свои денежные финансы»; «Подлость натуры Скотинина сопоставляется из поступков»; «Карамзин писал в более поучительном нраве»; «Печорин осознает нищетность прожитой жизни»; «Повесть может подсобить с выбором жизненного пути»).

Типичными речевыми ошибками являются:

- 1) неточное словоупотребление;
- 2) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 3) нарушение лексической сочетаемости;
- 4) неверное использование устойчивых оборотов;
- 5) неразличение паронимов;
- 6) необоснованное создание неологизмов;
- 7) речевая избыточность: – тавтология, – плеоназм;
- 8) необоснованный пропуск слова;
- 9) употребление иноязычных слов и выражений;
- 10) неудачное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;

11) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;

12) смешение лексики разных исторических эпох и др.

Речевые ошибки следует отличать от ошибок грамматических.

Грамматические ошибки – это ошибки в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения. Они связаны с нарушением какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической (например: «не хватило время», «нужно было принимать решение более быстрее», «познакомившись с княжной, ему захотелось ей понравиться»; «высмеивает взяточничество и казнокрадство» и др.). К наиболее частым ошибкам этого типа относятся:

- 1) ошибочное словообразование и образование форм частей речи;
- 2) нарушение согласования, управления, видовойременной соотнесённости глагольных форм;
- 3) нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- 4) ошибочное построение предложений с деепричастным или причастным оборотом, однородными членами, а также сложных предложений;
- 5) смешение прямой и косвенной речи;
- 6) нарушение границ предложения.

Знание типичных ошибок, описанных выше, необходимо для успешной сдачи экзамена, но недостаточно. Чтобы получить высокие баллы, нужно ориентироваться в специфике заданий разных типов, представленных в экзаменационной работе, и следовать рекомендациям по их выполнению.

Ответом на каждое из заданий КИМ ОГЭ по литературе является письменное связное высказывание. В зависимости от вида задания ответы могут иметь разный объём, относиться к фрагменту или целому произведению, опираться на анализ одного произведения (фрагмента) или двух. Однако в любом случае в них должно проявиться умение понимать смысл заданного вопроса и давать на него логичный убедительный ответ с опорой на текст литературного произведения.

На экзамене нужно выполнить задания базового (1.1.1, 1.1.2 или 1.2.1, 1.2.2), повышенного (1.1.3 или 1.2.3) и высокого (выбор из пяти тем сочинения: 2.1–2.5) уровней сложности.

Задания базового уровня сложности относятся к литературному фрагменту или лирическому стихотворению и представляют собой вопросы к образно-тематическому содержанию произведения (1.1.1. и 1.2.1) и особенностям его формы (1.1.2 и 1.2.2).

Выполнение этих заданий включает два компонента: во-первых, краткий прямой ответ на вопрос по содержанию произведения; во-вторых – объяснение того, какие элементы текста помогли сделать соответствующие выводы.

Чаще всего в вариантах КИМ встречаются следующие задания 1.1.1 к эпическому, лироэпическому, драматическому тексту:

- тема, раскрываемая в произведении («Как в приведённой сцене комедии раскрывается тема страха чиновников?»);
- проблематика, основной конфликт произведения («Как в приведённом фрагменте показан конфликт Гринёва и Швабрина?»);

- особенности характера персонажа («Как в приведённом фрагменте повести раскрывается натура Лизы?», «Какие черты характера Собакевича проявились в данной сцене?»);

- особенности мировоззрения, ценностные ориентиры персонажа («Каких жизненных ценностей придерживаются представители фамусовского общества?»);

- психологическая характеристика персонажа, мотивы его намерений и поступков («С какой целью Софья рассказывает Фамусову выдуманный сон?», «Как и почему на протяжении фрагмента меняется поведение Тонкого?»);

- авторское отношение к герою или событию («Каково авторское отношение к мужику, проявившееся в данном фрагменте “Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил”?»);

- мотивы и образы, обогащающие звучание фрагмента и произведения в целом («Какую роль в приведённом фрагменте “Песни про купца Калашникова” играют фольклорные мотивы?») и др.

К лирическому стихотворению, как правило, относятся задания 1.2.1 следующих видов:

- образно-тематическое содержание произведения («Как в стихотворении А.А. Фета раскрывается тема пробуждения природы?»);

- эмоциональный строй лирического произведения («Каким настроением проникнуто стихотворение С.А. Есенина “Берёза”?»);

- особенности композиции стихотворения («Как содержание последней строфы стихотворения связано с общим замыслом автора?»);

- характеристика лирического героя произведения («Как в приведённом стихотворении раскрывается внутренний мир лирического героя?»);

- своеобразие лирического сюжета произведения («Как меняется настроение лирического героя от начала к концу стихотворения?»);

- смысл названия произведения («В чём заключается смысл названия стихотворения А.С. Пушкина “Узник”?») и др.

Чтобы ответить на вопрос задания ёмко и убедительно, нужно хорошо понимать текст художественного произведения (фрагмента), к которому относится этот вопрос, и уметь его анализировать.

В этом может помочь знание обобщённого плана анализа эпизода (сцены) эпического и драматического произведения: – характеристика события, лежащего в основе эпизода, связь эпизода с другими событиями, происходившими до и после данного события; 10 © ФГБНУ "Федеральный институт педагогических измерений"

– характеристика основных участников эпизода, их места в системе персонажей, особенностей поведения, мотивов их поступков, своеобразия речи и т.п.;

– выделение главного вопроса, проблемы, направляющей анализ эпизода;

- выявление особенностей его художественной структуры, языковых средств;
- формулирование основной мысли (идеи) эпизода;
- определение места и роли эпизода в произведении, а также основные направления анализа лирического произведения:
- место стихотворения в творчестве поэта;
- ведущая тема, проблематика, смысл названия;
- особенности жанра;
- основные образы; лирический герой;
- преобладающее настроение, его изменения и оттенки; лирический сюжет;
- особенности композиции;
- изобразительно-выразительные средства и их роль в раскрытии авторского замысла.

Очень важно помнить, что анализ эпизода или стихотворения не является целью и главным смыслом ответа на задания. В каждом конкретном случае нужно использовать лишь отдельные элементы анализа, соответствующие заданию. Но получить высокий балл можно только за глубокий ответ, опирающийся на понимание произведения (фрагмента) в единстве его формы и содержания. Этот подход следует использовать и при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности.

Задания 1.1.2 и 1.2.2 в основном нацелены на анализ особенностей формы произведения, выявление функции того или иного художественного приёма в тексте.

Чтобы выполнять эти задания успешно, нужно:

- 1) знать ключевые теоретиколитературные понятия, перечень которых приведён в соответствующем разделе Кодификатора (см. также тему 1 «Индивидуального плана подготовки к экзамену»);
- 2) различать их на конкретных примерах, самостоятельно находить такие примеры в тексте;
- 3) использовать их как инструмент анализа литературного произведения, то есть выявлять роль соответствующих средств и приёмов в художественном произведении (фрагменте).

Для выполнения заданий повышенного уровня сложности (1.1.3 и 1.2.3) тоже важно уметь давать прямой ответ на поставленный вопрос, аргументировать свои суждения на основе текста произведения, выявлять художественную функцию изобразительно-выразительных средств, рассуждать логично и соблюдать нормы письменной речи. Однако главная их особенность заключается в требовании сопоставить два произведения (фрагмента) в определённом ракурсе и на этом материале построить ответ. Именно потому, что задания 1.1.3 и 1.2.3 основаны на работе с двумя текстами одновременно, они относятся к повышенному уровню сложности.

Произведения (фрагменты), которые нужно сравнить, приводятся в экзаменационной работе. В формулировке задания указан аспект их сопоставления.

Правильно выполнить задание вам помогут следующие рекомендации:

- 1) найдите в вопросе ключевые слова, которые задают аспект сопоставления;
- 2) выделите те элементы текста, в которых нашёл отражение указанный аспект;
- 3) сравните тексты в заданном направлении анализа;
- 4) аргументируйте свои суждения, высказанные в ответе, ссылками на оба сопоставляемых текста.

Сочинение (2.1–2.5) является заданием высокого уровня сложности. Его можно считать итогом экзамена, поскольку оно вбирает в себя всё, что необходимо для выполнения предыдущих видов работы. В нём востребованы умение понимать вопрос и давать на него прямой ответ, знание литературоведческой терминологии, способность создавать композиционно стройное, цельное высказывание с опорой на текст произведения, а также речевая грамотность.

В отличие от заданий первой части, к объёму сочинения предъявляются строгие требования. Рекомендуемый объём работы – не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов, то задание считается невыполненным. Важно понимать, что 150 слов – это лишь минимум, ниже которого опуститься нельзя. Соблюдение этого параметра само по себе ещё не гарантирует создания хорошей работы.

Важнейшее требование, которому должно соответствовать сочинение, – это требование первого критерия «Соответствие сочинения теме и её раскрытие». Поэтому начинать выполнение задания высокого уровня сложности следует с вдумчивого выбора темы. Она должна быть понятна и интересна, нужно, чтобы пишущий сочинение мог сформулировать по ней несколько ёмких содержательных тезисов и сумел затем подтвердить свои рассуждения обращением к литературному материалу. Правильнее всего выбирать тему так, чтобы приводить примеры из хорошо знакомых, полностью прочитанных литературных произведений. Не стоит рассчитывать на использование краткого пересказа, так как оно обязательно вызовет смысловые искажения и приведёт к снижению баллов.

Обдумывая тему, нужно убедиться, что все слова в её формулировке понятны, и определить, в чём суть заключённого в ней вопроса. Ответ на этот вопрос и станет смысловым стержнем всего сочинения.

Если же тема представляет собой утверждение или цитату, её нужно перефразировать в вопросительное предложение или несколько предложений, нащупывая наиболее удачный вариант.

Чтобы ответить на вопрос темы глубоко и многосторонне, важно «развернуть» краткий ответ, рассмотреть различные его аспекты и аргументировать тезисы с опорой на литературный материал. Переходя от одного аспекта к другому, следует соотносить написанное с главной мыслью

работы. Это помогает сохранить композиционную стройность и избежать логических нарушений.

Одним из главных признаков знания текста литературного произведения является отсутствие в сочинении фактических ошибок, таких как:

- искажение названия произведения (например, «Сказка о том, как мужик генералов накормил»);

- неверное написание имени или фамилии персонажа (например, Печёрин, Белла, Молчанов);

- ошибки в названии места действия (например, «Ярославна плачет в Путивльске на забрале»);

- нарушение хронологии и фактологии событий (например, «Онегин вызвал Ленского на дуэль, потому что разозлился на него», «Максим Максимыч с детства жил на Кавказе», «Кирибеевич обманул царя Ивана Васильевича, чтобы тот помог ему посвататься к Алёне Дмитриевне»);

- приписывание герою чужих слов и поступков (например, «Фамусов советует Чацкому пойти служить и научиться “угождать всем людям без изъятия”»);

- ошибочное цитирование (например, «Люблю отчизну я, но грустною любовью») и др.

В хорошем сочинении обязательно должны использоваться теоретиколитературные понятия. Чтобы получить максимальный балл по данному параметру, нужно, говоря о том или ином художественном средстве, сделать три обязательных шага: правильно указать название приёма, привести конкретный пример его использования из текста, объяснить роль этого приёма в выражении авторской позиции (авторского замысла). Выполнение указанных шагов указывает на использование теоретиколитературного понятия для анализа текста и заслуживает максимального балла по соответствующему критерию.

Большое значение для развёрнутого рассуждения, которым является сочинение, имеет соблюдение законов композиционной цельности и логичности. Чтобы успешно справиться с этой задачей, можно использовать следующий алгоритм:

- 1) начинать работу над сочинением следует на черновике; сначала нужно записать на нём точную формулировку выбранной темы и обдумать её;

- 2) сформулировать и записать в любом порядке основные мысли, которые будут включены в работу, чтобы раскрыть тему;

- 3) определить порядок изложения мыслей и создать таким образом примерный план сочинения; соблюдать логику при переходе от одного пункта плана к другому, обдумать логические «мостики» между частями сочинения;

- 4) написать вступление: оно должно быть связано с темой и иметь небольшой объём;

5) написать основную часть сочинения, следуя примерному плану и периодически сверяясь с темой, чтобы не отклониться от неё;

6) после написания основной части вернуться к вступлению и проверить, все ли проблемы, поставленные в нём, отражены в главной части;

7) перечитать написанное и сформулировать заключение: оно должно перекликаться со вступлением и содержать краткий ёмкий ответ на вопрос, поставленный в теме.

При написании сочинения, как и при выполнении заданий других уровней сложности, необходимо следить за точностью и правильностью выражения мыслей, грамотностью письменной речи. Важно уметь верно выбирать слова и использовать разнообразные синтаксические конструкции, избегать ненужных повторов, излишней многословности или неоправданной недосказанности, не допускать орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Известно, что речевые и другие ошибки трудно бывает найти в собственном тексте. Это объясняется тем, что при его написании внимание обычно сосредоточено на смысловом наполнении ответа. В этом случае помогает обязательное перечитывание написанного и привычка его редактировать (поэтому всегда лучше писать сочинение сначала на черновик). Хороший результат даёт также чтение текста вслух или про себя, но с обязательным внутренним проговариванием. Для проверки цитат и написания трудных слов во время экзамена предусмотрено использование орфографических словарей и полных текстов художественных произведений.

При индивидуальной подготовке к ОГЭ по литературе целесообразно пользоваться вспомогательными тренировочными материалами, содержащимися в Открытом банке заданий ОГЭ, размещенном на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ», а также пособиями для подготовки к ОГЭ. При обращении к указанным источникам можно организовать самоконтроль с привлечением справочных материалов либо без них («репетиция» реального экзамена). Возможен тренинг по отдельным видам заданий или повариантно с фиксацией хронометража их выполнения.

Также при подготовке к экзамену по литературе Вам могут быть полезны следующие ресурсы, ссылки на которые Вы можете найти в специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>

1) Официальный информационный портал государственной итоговой аттестации (<http://www.gia.edu.ru/ru/>);

2) Открытый банк заданий ОГЭ;

3) Кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена; демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2023 г.; спецификация контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ в 2023 г.